



Postępowanie prowadzone w trybie podstawowym bez negocjacji na zadanie: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym bez negocjacji na zadanie pn.: „Realizacja dodatkowej oferty dydaktycznej dla uczniów w klasach I-VIII – Gmina Chełm,” – ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027

GMINA CHEŁM
ul. Gminna 18
22-100 Pokrówka
NIP 563-216-13-49

Pokrówka, dnia 26 maja 2026 r.

Numer referencyjny: **ZP.271.11.2026**

- do wszystkich Wykonawców -

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm. zwanej dalej „ustawą Pzp” w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 pkt 1 ustawy) pn.: „Realizacja dodatkowej oferty dydaktycznej dla uczniów w klasach I-VIII – Gmina Chełm”

INFORMACJA

O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ I ODRZUCENIU OFERT

Zamawiający: Gmina Chełm, Pokrówka, ul. Gminna 18, 22-100 Pokrówka, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Pzp **informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, że dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej w ww. postępowaniu.**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w rozdziale 17 SWZ została **oferta** złożona przez Wykonawcę: **Państwowa Akademia Nauk Stosowanych w Chełmie** ul. Pocztowa 54, 22-100 Chełm NIP 5632077608 REGON 110607010z ceną ofertową: **85 500,00zł**

Uzasadnione wyboru najkorzystniejszej oferty

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, jego oferta przedstawia najniższą cenę

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

1) o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty:	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Aspekt Społeczny”	Łączna punktacja przyznana ofercie
1.	BPR Consulting Paulina Rydz Ul. Radwańska 27/2u, 90-540 Łódź NIP 7632055973, REGON 101781500	51,57 pkt	5 pkt	56,57 pkt
2.	4N STUDIO GRZEGORZ WIECZOROWSKI 65-536 ZIELONA GÓRA UL. WYSZYŃSKIEGO 12 NIP 9241247787, REGON 081156360	69,42 pkt	0 pkt	69,42 pkt

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym bez negocjacji
na „Realizacja dodatkowej oferty dydaktycznej dla uczniów w klasach I-VIII – Gmina Chełm,” – ramach programu
Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027

3.	Consulting Firma Doradczo-Szkoleniowa Julita Orłowska-Szczepańska 89-600 Chojnice Długa 12 NIP 555-186-12-84, REGON 220906687	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie		
4.	Państwowa Akademia Nauk Stosowanych w Chełmie ul. Pocztowa 54, 22-100 Chełm NIP 5632077608 REGON 110607010	95 pkt	0 pkt	95 pkt
5.	EDUSCHOOL sp. z o.o. ul. Nowy Świat 49, 00-042 Warszawa NIP 525 296 14 11, REGON 525650415	30,08 pkt	0 pkt	30,08 pkt
6.	Power Motive Ryszard Gaca Ul. Cegielniana 100, 32-420 Gdów NIP: 6831747414 REGON: 356781591	32,61 pkt	5 pkt	37,61 pkt

2) o ofertach odrzuconych:

Oferta **Nr 3** złożona przez Wykonawcę: Consulting Firma Doradczo-Szkoleniowa Julita Orłowska-Szczepańska 89-600 Chojnice Długa 12 zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp w związku z art. 224. ust. 6 ustawy Pzp,

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty

Oferta złożona przez Wykonawcę z ceną ofertową: **84 340,00 zł brutto** jest niższa o:

- **47,47% od średniej ceny ofert złożonych w postępowaniu tj. od kwoty 160 569,17 zł brutto;**
- **55,37 % od wartości zamówienia** powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania, **tj. od kwoty 188 991,00 zł brutto,**

Zamawiający pismem z dnia 15 maja 2026 r. wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień w tym złożenia dowodów dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. W piśmie kierowanym do Wykonawcy wskazano, że Zamawiający oceniając złożone wyjaśnienia będzie brał pod uwagę, obiektywne czynniki, w szczególności w zakresie: zarządzania procesem produkcji, świadczonych usług lub metody budowy; wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo korzystnych warunków dostaw, usług; oryginalności dostaw, usług oferowanych przez wykonawcę; zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1773 ze zm.) lub przepisów odrębnych właściwych dla spraw, z którymi związane jest realizowane zamówienie; zgodności z prawem w rozumieniu przepisów o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej; zgodności z przepisami z zakresu prawa pracy i zabezpieczenia społecznego, obowiązującymi w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie.

W trakcie oceny przedstawionych przez Wykonawcę wyjaśnień dotyczących cenotwórczych elementów oferty Zamawiający, działając zgodnie z art. 224 ust. 3 ustawy Pzp, miał brać pod uwagę przedstawione dowody na poparcie wyjaśnień.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym bez negocjacji
na „Realizacja dodatkowej oferty dydaktycznej dla uczniów w klasach I-VIII – Gmina Chełm,” – ramach programu
Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027

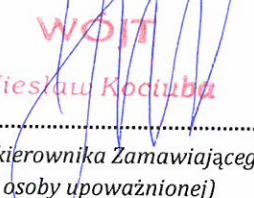
Zamawiający oczekiwał przedstawienia szczegółowej kalkulacji kosztów jakie poniósłby wykonawca należycie wykonując przedmiot umowy z uwzględnieniem wszystkich obowiązków i wymagań wskazanych w Załączniku nr 1 do SWZ – SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (SOPZ) z uwzględnieniem w szczególności:

- wskazania stawek godzinowych wynagrodzenia ekspertów/trenerów,
- obliczenia kosztów dojazdów w trakcie realizacji szkoleń oraz ewentualnych noclegów i wyżywienia ekspertów/trenerów,
- kosztów materiałów szkoleniowych, biurowych, kosztów wydania zaświadczeń, certyfikatów, świadectw,

Podkreślono także, że obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy. Powyższe przepisy służą zagwarantowaniu zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców.

Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do dnia 21.05.2026 r., godz. 10.00 nie złożył żadnych wyjaśnień tym samym Wykonawca potwierdził że jego oferta zawiera rażąco niską cenę.

W związku z powyższym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp w związku z art. 224. ust. 6 ustawy Pzp, ponieważ zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.


WOJT
Wiesław Kociuba
.....
(podpis kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)

